

**Pázmánd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Jegyzőkönyv
2025. december 02.-ai
közmeghallgatás üléséről

Rendeletek:

Határozatok:

179/2025. (XII.02.)

180/2025.(XII.02.)

A közmeghallgatás ülés napirendi pontjainak elfogadásáról
Jegyzőkönyv hitelesítő személyéről döntés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásról
Helye: 2476 Pázmánd, Fő utca 66. Hét Forrás Művelődési Ház
Ideje: 2025. december 02. napján (kedd) 17:30 órakor megtartott közmeghallgatásról

Képviselő-testület jelen lévő tagjai:

Böjte Richárd	polgármester
Zámbóné Vajda Adrienn	alpolgármester
Dobstadt Linda	képviselő
Domonics Zoltán	képviselő
Kőszegi Gabriella	képviselő

Távollevők:

Marton Rita	képviselő
Varga Norbert	képviselő

Jelenlévő tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Hekman Tibor	jegyző
------------------	--------

Meghívottak:

lásd csatolt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető:

Tóth Józsefné

Böjte Richárd polgármester

Köszönti a képviselő-testület tagjait és köszönti a közmeghallgatáson megjelent Tisztelt Lakosokat. Elmondja, hogy mivel a közmeghallgatás egy nyílt képviselő-testületi ülés is, ezért megállapítja a létszámot és a napirendi pontokat, valamint jegyzőkönyv hitelesítőt választanak. A 2025. december 02.-ai közmeghallgatást 17:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Igazoltan hiányzik Marton Rita és Varga Norbert képviselő. A jegyzőkönyvet vezeti a hivatal munkatársa.

Böjte Richárd polgármester

Elmondja, hogy a közmeghallgatásra szóló meghívó az SZMSZ-ben előírtak szerint a www.pazmand.hu önkormányzat honlapján kihirdetésre, kifüggesztésre került az érintett témák, napirendi pontok feltüntetésével. Felteszi szavazására: Aki elfogadja meghívóban szereplő napirendi pontokat, kéri kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2025.(XII.02.) határozata
2025. december 02.-ai közmeghallgatás napirendi pontjainak elfogadásáról**

Pázmánd Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2025. december 02.-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadta:

Napirendi pontok, témák

1. Vízkérdés
2. Rekultivált terület
3. Iskola tetőszerkezete
4. Folyamatban lévő büntető eljárásról tájékoztatás

Előterjesztő: Böjte Richárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Böjte Richárd polgármester

Böjte Richárd polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítőnek szeretné felkérni Kőszegi Gabriella képviselőt.

Felteszi szavazásra: aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Kőszegi Gabriella képviselőt, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2025.(XII.02.) határozata
Jegyzőkönyv hitelesítő személyéről döntés**

Pázmánd Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2025. december 02.-i közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjének Kőszegi Gabriella képviselőt megválasztotta.

Határidő: azonnal

Felelős: Böjte Richárd polgármester

Napirendi pont tárgyalása

Böjte Richárd polgármester

Először szeretné bemutatni a közmeghallgatáson megjelent, december 1. óta a Polgármesteri Hivatal állományába tartozó dr. Hekman Tibor jegyző urat. Elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy ez az idő is elkövetkezett, örömmel látjuk és adjuk át számára a feladatokat.

Elmondja, hogy mind a négy témát szeretné bemutatni és utána fogja várni a kérdéseket. A feltett kérdésekre igyekszik majd válaszolni, ha nem tud jelen ülésen válaszolni, akkor az ülést követően 15 napon belül kell a feltett kérdést megválaszolni.

1. Vízkérdés:

A 2024. és 2025. novemberi két lakossági fórum után a képviselő-testület megszavazata, hogy egy kút fúrását indítsuk el, vegyük fel a kapcsolatot a Minisztériummal a regionális vízhálózatra kötés érdekében, támogatásukat kérve. Tessely Zoltán országgyűlési képviselőnek az ezzel kapcsolatos hatásvizsgálatokat már június hónap átadtuk, kérve az ő közbenjárását, támogatását. 2025. november 6.-án Juhász Rudolf kabinetfőnökén keresztül kaptuk meg válaszát, miszerint „az Energiaügyi Minisztérium költségvetésében hazai forrás a beruházás megvalósítására jelenleg nem áll rendelkezésre”. *(hivatkozott levél jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

A tegnapi napon került visszaküldésre az egy darab kút fúrásának tervezésére és engedélyeztetésére szóló Tervezői szerződés Micskei Tamás egyéni vállalkozóval.

2. Rekultivációs terület:

Bemutatja a kivetítőn a 2025-ös Pest Megyei Kormányhivatali határozatot, mely elrendeli Pázmánd Község Önkormányzata számára a 0349 helyrajzi számon 24 B1 és 24 G erdőrészekben megvalósított erdő engedély nélküli igénybevétele miatti Határozatot, mely szerint:

- Az érintett erdőrészek területén található rekultivált hulladéklerakót számolja fel az önkormányzat, az ott található szemetet, hulladékot és minden, a rekultiváció érdekében ott elhelyezett idegen anyagot távolítsa el és gondoskodjon azok megfelelő elhelyezéséről.
- Az erdő területén keletkezett, illetve kialakított tavat és annak utánpótlását biztosító árkot szüntesse meg.
- Az idegen anyagok eltávolítását követően az eredeti, illetve ahhoz közeli térszintet és talajállapotot állítsa helyre.
- Az érintett terület erdősítésre alkalmassá tételét követően mesterséges erdősítéssel gondoskodjon FÜ vagy HNY-EL célállománnyal az erdőfelújítás első kiviteli munkáinak elvégzéséről és sikeres első erdősítésre vonatkozó feltételek teljesítéséről.

És még az önkormányzatra 5.040.000,- Ft erdővédelmi bírságot is kiszabott.

Elmondja, hogy a KEOP pályázat során sajnálatos módon kimaradt az Erdőfelügyelettől az engedélykérés. Ezért kötelezték az önkormányzatot a rekultivált terület újbóli rekultiválására. Mivel az önkormányzat 2015 óta nem végezte el a terület újra rekultiválását, ezért a Pest Vármegyei Kormányhivatal a Fejér Vármegyei NAV-ot jelölte ki a feladat végrehajtására.

Az október 17.-én a Pest Vármegyei Kormányhivatal Erdészeti Felügyelet osztályvezetővel és a Fejér Vármegyei NAV Igazgatóság osztályvezetőjével történt egyeztetés során közölték, hogy hatástanulmányt kell készíttetni, erdősíteni, tavat visszatemetni, az eredeti állapotot visszaállítani.

Elmondja, hogy a volt polgármester a Kormányhivatalt megegyezés helyett – melyre lehetősége lett volna a kormányhivatali képviselő szerint - perre vitte, és mind első, mind másodfokon veszített. Később a Kúriára vitte az ügyet, ahol a Kúria helybenhagyta a törvényszék ítéletét. A végleges Végzés 2020. júniusában érkezett meg az önkormányzathoz, amiben leírták, hogy további jogorvoslatnak nincs helye. Térképen a kivetítőn bemutatta, hogy mekkora területet érintenek az előírt feladatok. A terület geodétával kifizésre került.

Elmondja, hogy ma kapták meg a NAV levelét, hogy előrehaladási jelentkést kérnek az eddig elvégzett munkáról.

Iskola tetőszerkezete:

2025. október 20.-án a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építési és Örökségvédelmi Főosztálya helyszíni bejárást tartott a Pázmánd Szent Gellért Általános Iskolánál, ahol én is részt vettem az iskola igazgatójával, az egyházmegye képviselőjében a főépítéssel a tetőszerkezet stabilizálása, megerősítése, párkány helyreállítása ügyében. Itt tájékoztatták a résztvevőket a balesetveszélyes állapot elhárítására hatósági kötelezési eljárásban kerülhet sor a benyújtott építész megoldások és tartószerkezeti szakvélemény alapján, kiegészítve azt faanyagvédelmi vizsgálattal.

„2025. október 28.-án megkaptuk a kormányhivatal határozatát, melyben elrendelte az elkészült munkák szakszerűségét, megfelelőségét tartószerkezeti szakértő és faanyagvédelmi szakértő nyilatkozatával, valamint az építési tevékenység és a megvalósult állapot dokumentációjával legkésőbb a határozat közzétételét követő 120 napon belül igazolni. Továbbá a teljes tetőszerkezetre vonatkozó tartószerkezeti és faanyagvédelmi szakértői véleményt nyújtson be a hatósághoz határozat közzétételét követő 6 hónapon belül.”

Az iskolát nem nyilvánították életveszélyessé, csak balesetveszélyessé. Az iskola felújítására nem tudja az önkormányzat honnan szerezzen pénzt, az Egyházmegyétől már nehéz lesz támogatást kérni, hiszen az elmúlt két évben mintegy 100 mFt-ot költött az iskola felújítására. A munkálatokra szűk határidőt szabtak (határozat mellékelve).

3. Büntető feljelentés:

2022. december 4., a Hivatal átvétele után megtörténtek az átvilágítások, így a pénzügyi ellenőrzések során derült fény arra, hogy a környezetvédelmi számláról hiányzik 377 mFt. Ezt független belső ellenőri vizsgálat igazolta, ezért ismeretlen tette ellen megtettem 2024. tavaszán a rendőrségi feljelentést. Mivel a lassan halad az ügy, ezért a Fejér Vármegyei Rendőrkapitány úrral már kétszer tárgyaltam az ügy felgyorsításának érdekében. A rendőrség ismeretlen tettes ellen különösen nagy vagyoni kár büntette miatt folytatja az eljárást. (levél mellékelve)

Elmondja, hogy röviden ennyit szeretett volna elmondani. Lehet kérdéseket feltenni és a kérdésekre megpróbál válaszolni. Ha nem tudnak most válaszolni, akkor 15 napon belül írásban kell választ adni.

Kérdések – válaszok

Pálfi János lakos

Kérdezi, hogy a kútra van-e most pénze az önkormányzatnak?

Böjte Richárd polgármester

Válaszolja, hogy igen. Amennyiben nem tudja az önkormányzat a regionális vízvezetékre történő csatlakozást megcsinálni, amire már nincs pénz, akkor még 2 kutat kell fúrni, hozzá új technológiát, medencét kialakítani. Hozzáteszi, hogy 2009 óta tudva lévő a kút kérdés. A túlélés, azaz a lakossági vízigény biztosításának érdekében azonnal meg kell tervezetni és kivitelezni egy kutat, mely valószínűsíthetően a Sportpálya mellé kerül megfúrásra.

Hajdú Zsuzsanna lakos

2022. december 5. óta, amióta átvették a Hivatalt, 1,5 év kutatás után kiderült, hogy több százmillió hiányzik. Amikor átvette a hivatalt, akkor volt erre pénz félretéve. Nem látja, hol lehet ez a pénz.

Böjte Richárd polgármester

Elmondja, hogy ez a pénz egy elkülönített számlán volt és van. Ehhez nem lehet hozzányúlni. Amikor átvette, a pénzügyi részt megvizsgálta, elkérte a DRV-től a visszamenőleges kimutatásokat, azonban komoly pénz hiányzott a számláról. Erről a számláról folyamatosan ide-oda lett utalva és a számlára nem kerültek visszavezetésre a korábban máshova elutalt összegek. A pénz nyilvánvalóan elköltésre került, azonban ennek pontos megjelölését, hogy mire költötték, a volt könyvelő a következő magyarázattal szolgált: „mindenre is”.

Dobstadt Linda képviselő

Elmondja, hogy olyan jellegű túlköltekezés volt, mint például a szociális étkezés, amihez nem volt finanszírozás. Ebből a pénzből mentek el például erre is a költekezések.

Stitz Attila lakos

A kútra van pénz? Melyik költségvetési keret terheére gondolták?

Böjte Richárd polgármester

A pénz rendelkezésre áll, hiszen az elkülönített környezetvédelmi számlán tartjuk a pénzt, melyhez nem nyúlunk.

A kútfúrás megkezdése előtt – melyre már ajánlatunk is volt – a DRV javaslatára gondolkodtunk el az országos regionális hálózatra való rákötés lehetőségéről. Ez azért is fontos, mert a falu fejleszhetőségének érdekében, azaz az új telkek nyitásának vízbekötését csak az országos hálózatra való rákötés esetében tudjuk biztosítani. Itt szeretném megjegyezni, hogy hiába gondoljuk, hogy nagyon jó a pázmándi víz, sajnálatos módon meg kell, hogy állapítsuk és ki kell, hogy mondjuk, hogy nem, nem jó

minőségű. A jelenlegi működő kút vize mangános és vasas. Ennek tisztítása a jelenlegi technológiával egy rövid ideig még megoldható, hiszen a vízmű területén lévő épület és annak berendezései is elavultak, komoly beruházási költséggel felújításra szorulnak. A vízműnél fűt kutunk – melyet egyébként visszatömedékeltek – nitrátos, azaz ivóvíz használatra alkalmatlan. Ennek technológiája egyáltalán nincs, ezért működött a két kút vize keverve. A Sportpályánál fűni szándékozni kívánt kút vize „csupán” mangános és vasas, a jelenlegi technológiával fogyasztásra alkalmassá tehető. Ezért szeretnénk ide kutat fűni. Kút fűrés esetében sajnos több kutat is kell fűni, hogy a falu vízellátását biztosítsa, ennek költségei több száz millió forintba kerülnek. Ezért javasolta a DRV Zrt. az országos hálózatra kötetést.

Stitz Attila lakos

Kérdezi, hogy a rendszerhasználati díjat nem arányosan kapja az önkormányzat?

Böjte Richárd polgármester

Nem értem az arányosan szólt, de elmondom, hogy a szennyvíz használati díjat negyedévente 8.025 eFt, a víz rendszerhasználati díjat egy évben egyszer kapja az önkormányzat 2.963 eFt -ot. Eddig úgy volt, hogy a vízdíjból csak vízre, a szennyvíz díjból csak szennyvízre lehetett költeni, ezt a rendelkezést már feloldották, bármelyik rendszerhasználati díjból lehet költeni akár vízre, akár szennyvízre. Engedéllyel átcsoportosítható a felhasználás.

Stitz Attila lakos

Akkor a kút építése nem veszélyezteti a csatornahálózat meghibásodására fordítható pénzeket. Ez az összeg a Gesztenye fasor útjavítására is fordítható?

Böjte Richárd polgármester

Nem. Pontosan mindenki tudja, hogy a csatornázás utáni útjavítások egyszerűen rosszul voltak elvégezve. Lehet, hogy más problémák is vannak, de alapvetően ez a baj.

Stitz Attila lakos

Egy útfelület magától nem szakad be.

Böjte Richárd polgármester

A Ti testületetek sem tudott vele három évig mit kezdeni. Sajnos mi is megörököltük a problémát, mi sem nagyon tudunk vele mit kezdeni az állandó javításokon kívül. Ha van jó megoldásokat, vagy javaslatokat, akkor szívesen látom, okoskodni én is tudok, de nekünk megoldást kellene találni, azt meg nem tudok. Sajnálatos módon a Szabadság, Alkotmány, Kossuth utcák állandóan problémát jelentenek.

Domonics Zoltán képviselő

Kérdezi a kamerás vizsgálat megfelelő volt?

Böjte Richárd polgármester

A korábbi testület ideje alatt – erősítsd meg Attila – végeztek kamerás vizsgálatot, melynek nem volt eredménye. Illetve pontosan azt erősítette meg a vizsgálat, hogy a csatorna bevezetése utáni útjavítások nem megfelelően lettek elvégezve, egészen pontosan nem volt tömörítve a föld, ezért folyamatosan beszakad. Mellesleg elképesztő teherforgalom folyik ezen a részen.

Pálfi János lakos

Kérdezi, hogy rekultiváció pénz nélkül?!

Böjte Richárd polgármester

Igen tisztában vagyunk vele, teljes mértékben vállalhatatlan feladat.

A NAV képviselői is elmondták, hogy tisztában vannak, hogy ezt az önkormányzat saját keretéből nem képes elvégezni. Ezért ők fogják közbeszerzési eljárás keretében meghirdetni az elvégzendő munkát, mely több száz millió forintos tétel is lehet, melyet az önkormányzatra hárítanak. Mivel inkasszállásra kerül sor, teljes mértékben ellehetetlenítik az önkormányzat mindennapos működését.

Köllő Zoltánné lakos

Meddig adott a NAV határidőt?

Böjte Richárd polgármester

A határidő már régen lejárt.

Jelenlegi állás szerint a NAV érdeklődött, hogy elindítottuk-e a hatástanulmányt a rekultivációval kapcsolatban. Mivel ezek súlyos pénzekbe kerülnek, ezért erről a képviselő-testületnek végig kell gondolnia és határozatot hozni a döntéséről.

Tóth Balázs lakos

Elmondja, hogy a rekultivációt már régen meg kellett volna csinálni! Vagy el sem kellett volna kezdeni!

Pálfi János lakos

Kérdezi, hogy ez odáig fajulhat, hogy tó sem lesz?

Böjte Richárd polgármester

Sosem volt tó, az teljes mértékben illegálisan készült és a mai napig nincs rá vízjogi engedély. Egyébként a jelenlegi tó kb. felét kellene visszatemetni eredeti fekete földdel.

Pálfi János lakos

A csatorna büntető ügyből pénz nem lesz?

Böjte Richárd polgármester

Nem, a bírósági döntés után, annak eredményének függvényében vihetjük tovább polgári peres eljárásra, mely a kártérítésre vonatkozik majd.

Hajdu Zsuzsanna lakos

Ez a terület egy romhalmaz volt, jelenleg a terület egy nagyon szép hely. Kérdés, hogy a falu érdekének mi a jó? Jószándékból lett, ami a falut évekig építette.

Egyetlen tanács, a falu írjon egy levelet, hogy mennyivel tud hozza járulni a megoldáshoz, pénzzel, társadalmi erővel, összefogással. A megoldáson kellene gondolkodni.

Böjte Richárd polgármester

A környezetvédelmi minisztérium engedélyével volt egy pályázat, amit megcsináltak és elfogadtak. Mi most azon dolgozunk, hogy milyen módon tudnánk ezt a feladatot megoldani. Nem tudok azzal azonosulni, hogy dobjuk össze a pénzt, nem is tudjuk. Itt több 100 mFt-os tételről van szó, amit nem lehet csak úgy összegyűjteni a falu lakosaitól. Ilyen kicsi falunak nincs ennyi forrása, ezért kell megkeresnünk a hivatalokat. A szemételepekkel is tárgyaltunk már, ez sem könnyű feladat, hiszen több száz tonna hulladékot kell elszállíttatni.

Hajdu Zsuzsanna lakos

Mindenképpen megoldás kell. Szerinte első perctől mindenképpen megoldhatatlan feladat.

Böjte Richárd polgármester

Várjuk a megoldási javaslatokat, mert én már minden végig mentem.

Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester

A NAV nem adott más opciót....

Tóth Balázs lakos

2003-ban volt egy önkormányzati tanulmány, akkor még 10 m Ft- volt, 2010-ben már 45 mFt volt, és most több százmillió.

Böjte Richárd polgármester

Ez egy kicsi falu, nincs olyan költségvetés, amiből ennyi pénzt ki tudunk dolgozni. A kúttal kapcsolatban is voltak már ajánlatok 2016-ban, akkor még 80 mFt-ból lehetett volna áthozni a vizet. Jelenleg ez az összeg 700 millió forintos ajánlat.

Stitz Attila lakos

Kerékpárúttal kapcsolatosan szeretne kérdezni. Van-e kimutatás, milyen volt a kerékpárút hatása, bevétele?

Böjte Richárd polgármester

Nincs, mi nem csináltunk ilyen felméréseket.

Stitz Attila lakos

Most, mint állampolgár kérdezi, meddig lesz ideiglenes a kerékpárút, lesz-e módosítása? Mert a Határ utcát tehermentesíteni kellene a forgalomtól.

Böjte Richárd polgármester

Mint ismeretes, megszűnt a NIF. Az önkormányzat felvette a kapcsolatot a NIF jogutódjával, mert az út minőségével is vannak problémák. Írásban kértük őket, hogy a jelzett hibákat javítsák ki.

Az önkormányzat nem kapott írásbeli tájékoztatást arról, hogy a nyomvonal véglegesítődött, avagy sem. A nyomvonalra rá fogunk újra kérdezni, bár nem gondolom, hogy újra fogják tervezni és más felé elvezetni, ugyanis ahhoz pénz kell.

Böjte Richárd polgármester

Nem gondolom, hogy lesz módosítás. Egyébként a korábbi tervezéskor a lehető legkevesebb lakost érintő útvonalat választották. Ha máshova vinnék az utat, akkor az épp ott lakóknak lesz kényelmetlen. A Fő útra nem vihetik ki, mert olyan forgalom van.

Stitz Attila lakos

Ezzel összefüggésben nézzék meg, hogy az Etyek és Verebet összekötő műúttal kapcsolatban is mi a helyzet.

Böjte Richárd polgármester

Igen, ezt meg fogják kérdezni, mind a két nyomvonalra rá fognak kérdezni írásban, és tájékoztatják a lakosokat a válaszárol.

Hirják András Péterné iskolaigazgató

Mondta a Polgármester úr, hogy végig járták az iskolát a pincétől a padlásig. Kiderült, hogy már 1999-ben az egész tetőt le kellett volna cserélni. A villanyvezetékek rosszak. Van olyan ablak, ami be van szegelve. A bejáratú ajtókra kértek árajánlatot: 2 mFt. Mindenképpen koncepcióban kellene a felújítást megoldani, most a balesetveszélyt kell most elhárítani. Kérdezi, hogy van-e ötlete a fenntartónak, hogyan lehet ezt megoldani?

Böjte Richárd polgármester

Őszintén szólva: nincs. Olyan pénztömegekről beszélünk megint, amit Pázmánd nem tud kigazdálkodni. Ismételten mehetünk a minisztériumokhoz és az egyházhoz tárgyalni. A választásokig biztos nem lehet eredményt elérni. Egyébként sok minden felmerült, például az egyházzal való megegyezés, bérbe adás, eladás, természetesen úgy, hogy az iskola megmaradjon...Erről tárgyalni kell 2026-ban.

Hirják András Péterné iskolaigazgató

A jelenlegi szerződésben az van, hogy ingyenes használatba átadja.

Böjte Richárd polgármester

Ezt megint megörökölte az önkormányzat. Műemlék jellegű épület felújításáról van szó. Miből csináljuk meg? Beszéltek már róla, de nem látják még a megoldást.

Rítok Tamásné lakos

Kérdezi, hogy az egyház, hogy áll ehhez a témához?

Böjte Richárd polgármester

Elmondja, hogy az egyháznál most van püspökváltás, ha meg lesz az új vezető, akkor felveszi vele a kapcsolatot.

Rítok Tamásné lakos

Soltész úr hogy áll ehhez a kérdéshez?

Böjte Richárd polgármester

Kérdezi, hogy Soltész Miklós egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkárára gondolt?

Rítok Tamásné lakos

Elmondja, hogy nagyon szép az iskola belülről, látja a gondos kezek munkáját. Nem tudja miért nem került eddig átadásra az egyháznak?

Böjte Richárd polgármester

Tudomása szerint soha nem volt korábban sem téma az eladás, a jelenlegi testületnél sem merült fel ez ideig. De sajnos most már beszélni kell róla.

Hirják András Péterné iskolaigazgató

Hozzáteszi, hogy már egy új iskola építése is olcsóbb lenne.

Lakos

Megkérdezte, hogy mi az az iskolaföld, még nem hallott róla.

Böjte Richárd polgármester

Elmondja, hogy hol van a Vadász házzal szembeni terület 8 hektárja, mely bérbe van adva a Tsz-nek. Emlékei szerint 2029-ben jár le, de a volt polgármester már ezt a bérleti díjat is előre elkérte a korábbi tulajdonosoktól és sikeresen el is költötte. Abból pénzt már nem lát az önkormányzat.

Kratancsik Imréné lakos

Kérdezi, hogy áll a HÉSZ?

Böjte Richárd polgármester

November 28.-án küldte meg a tervező cég az elsődleges szakmai anyagot. A témában januárban majd lakossági fórumot kell tartani.

Nagyon sok kérdés érkezett az önkormányzathoz, kb. 50-100 db, melyeket mind egyesével feldolgoztuk a szakemberekkel együtt. 2026 nyarára szeretnék lezárni és elfogadni.

Dobstadt Linda képviselő

Elmondja, hogy 17 szakághoz kell elküldeni véleményezésre a komplett anyagot, mely véleményezésre 30 nap áll rendelkezésre. Amelyik szakág a 30 napos határidőn belül nem jelez vissza, attól a szakágtól elfogadottnak kell tekinteni a benyújtott anyagot.

Rítok Tamásné lakos

Elmondja, hogy Pázmádon az első házban lakik. Kérdezi, hogy nem lehet-e közvilágítást ott felszerelni.

Böjte Richárd polgármester

A közvilágítással már foglalkoznak, több céggel is kapcsolatban vannak. Jelenleg nem tudnak ott fejleszteni, mert egy oszlop állításai is több 100 Ft. Egyelőre, most másra kell a pénzt fordítania az önkormányzatnak.

Kárász András lakos

Elmondja, hogy a Kápolnásnyéki vasút melletti parkolást, hogy tudják most megoldani. Kérdezi, hogy most akkor van ott parkoló vagy nincs?

Böjte Richárd polgármester

Elmondja, hogy Velence Város Önkormányzata most adta ki a parkoló rendeletét, mely tartalmazza, hogy éves szinten mennyiért lehet bérletre befizetni.

Elmondja, hogy Kápolnásnyék polgármestere az ott lakók érdekében egy részükre elkülönített parkolót nyit, a másik parkoló rész nem lesz fizető. A megoldás még nem született meg, de javasolták Velence polgármesterének, hogy vigye be a testülete elé a parkoló kérdést, és csak Spa-val szembeni parkolót vegyék ki a parkolási rendeletükből, hogy a környező településeken lakók ingyen tudjanak parkolni. Ha a Kormány és a MÁV azt mondja, hogy járjon mindenki vonattal, akkor biztosítaniuk kellene a vasúti megállóknál megfelelő darabszámú parkolóhelyeket is. Ezt az érintett települések polgármesterei levélben kérhetnék.

A buszjáratokkal kapcsolatosan az Agárdi fürdőhöz indítottak járatbővítést, aminek a részünkre semmi haszna nincs.

Dobstadt Linda képviselő

Elmondja, hogy most már három éve csinálja a menetrendi egyeztetést a KTI-vel. Meg is kérdezte KTI-t, hogy van-e valami értelme ezeket az igényeket bejelenteni, felmérni. 8 vonat elmegy 2 óra alatt és a gyerekek nem férnek fel a buszra. Jelezte, hogy a busz nem várja meg a késő vonatot. Van a Lovasberényi busz, ami 3 órát vár, ott is lehetne még fordulni. Sajnos a KTI-vel történő menetrendi egyeztetésnél egyik önkormányzat sem ért el semmit.

Hirják András Péterné iskolaigazgató


Megerősítette, hogy ők is benne vannak a menetrendi egyeztetésben, de ők sem értek el semmit, nem veszik figyelembe javaslatukat.

Böjte Richárd polgármester

További kérdés, észrevétel? Megállapítja, hogy nem érkezett több kérdés.

Megköszöni a képviselő-testület és a kedves lakosok érdeklődését, megjelenését.

A 2025. december 2.-ára kiírt Közmeghallgatást 19:04 órakor bezárja.



Böjte Richárd polgármester

k.m.f.



Dr. Hekman Tibor jegyző



**Kőszegi Gabriella képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő**