



## Pázmánd Község Polgármestere

2476 Pázmánd, Fő u. 80.  
telefon: +36-70/339-8143  
[polgarmester@pazmand.hu](mailto:polgarmester@pazmand.hu)  
KRID: PDKO (654688131)

Előterjesztést készítette: dr. Zsikó Roland jegyző

### Előterjesztés

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2025. február 28.-ai rendes, nyílt ülésére

**Tárgy: FE/02/383-1/2025. törvényességi felhívás ismertetése**

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal 2025. február 6.-án a FE/02/383-1/2025. számú törvényességi felhívással élt, melyet előterjesztésemhez csatolva megküldök.

A törvényességi felhívást a polgármester a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet értelmében köteles ismertetni a képviselő-testülettel.

Tájékoztatom a képviselőket, hogy a képviselő-testület 2025. január 31.-én tartott ülésén megalkotta az intézményi térítési díjakról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendeletet, mely 2025. február 7. napján kihirdetésre került. A rendelet több ponton jogszabálysértő. Javaslom a rendelet hatályon kívül helyezését, és egy a jogszabályoknak megfelelő önkormányzati rendelet megalkotását.

A fenti hivatkozott ügyiratszámú törvényességi észrevétel megalapozott. A kormányhivatal álláspontja egyértelműen megalapozott és nem vitatható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot egyetértése esetén fogadja el.

Pázmánd, 2025. február 18.

Tisztelettel:



### Határozati javaslat

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/316-1/2025. számú törvényességi felhívását az intézményi térítési díjakról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete miatt.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő a 1/2025. (I.30.) önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyező rendelet-tervezetet, valamint a jogalkotási szabályoknak megfelelő formában készítse elő az új rendelet-tervezetet elfogadásra.

Felhívja a jegyzőt, a határozat kivonatát haladéktalanul küldje meg a Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartási Modulon keresztül a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Főispánja részére.

Felelős: dr. Zsikó Roland jegyző

Határidő: azonnal

## **Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/.... (...) önkormányzati rendelete**

### **a köztisztviselők 2025. évi illetményalapjának és illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

[1] A jogszabályalkotásnak megfelelő rendeleti forma alkalmazása.

[2] Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 78. § (3) bekezdés b) pontjában, és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Hatályát veszti a köztisztviselők 2025. évi illetményalapjának és illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 2/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelet.

#### **2. §**

Ez a rendelet 2025. március 1-jén lép hatályba.



## **Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/.... (...) önkormányzati rendelete**

### **az intézményi térítési díjakról**

[1] A nyersanyag árak emelkedése miatt a konyha bevételeinek szinten tartása érdekében szükséges a díjakat emelni.

[2] Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben, a 2. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete 46. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Pázmánd Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat)

- a) a fenntartásában működő Pázmándi Pityang Óvoda és Bölcsőde intézményében,
- b) a közigazgatási területén a Székesfehérvári Egyházmegye fenntartásában működő Szent Gellért Általános Iskolában napközi otthonos, valamint menzai ellátást biztosít.

#### **2. §**

Az önkormányzat a Királyi Konyha Gyermekeinkért (2476 Pázmánd, Fő u. 25.) önálló költségvetési szerve fenntartásával biztosítja a településen az óvoda, bölcsőde, iskola, továbbá a munkahelyi étkezéssel kapcsolatos feladatokat.

#### **3. §**

Az óvodában, a bölcsődében és az általános iskolában a táplálékallergiás étkeztetés intézményi térítési díja megegyezik a normál étkeztetés intézményi térítési díjával.

#### **4. §**

(1) A térítési díjat minden hónap 15. napjáig, a Királyi Konyha Gyermekeinkért intézmény házi pénztárába kell befizetni, vagy Királyi Konyha Gyermekeinkért intézmény Takarékbanknál vezetett 57800019-10071799 -00000000 számú költségvetési elszámolási számlájára kell utalni.

(2) Az étkezés lemondását tárgynapot megelőző nap 10.00 óráig telefonon kell jelezni az élelmezésvezetőnek.

(3) A gyermek, a tanuló távolmaradása idejére jutó étkezési térítési díj fizetése alól a bejelentést követő naptól mentesül.

(4) A képviselő-testület az intézményi térítési díjból a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B. §-ban meghatározott normatív kedvezményen felül további étkeztetési kedvezményt nem állapít meg.

(5) A polgármester – átruházott hatáskörben - dönt a köznevelési intézményben a gyermekétkeztetés után fizetendő személyi térítési díjhátralék behajtásáról vagy a behajthatatlan hátralék törléséről.

## 5. §

(1) Az óvodai gyermekétkeztetés intézményi térítési díja: 720,- Ft /nap/fő (Áfa nélkül) , amely a teljes étkezést (napi háromszori) tartalmazza.

- a) tízórai: 170,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül)
- b) ebéd: 412,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül)
- c) uzsonna: 138,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül)

(2) Az általános iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díja: 840,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül), amely teljes étkezést (napi háromszori) tartalmaz.

- a) tízórai: 170,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül)
- b) ebéd: 500,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül)
- c) uzsonna: 170,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül)

(3) A bölcsődei gyermekétkeztetés intézményi térítési díja: 650,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül), mely napi négy étkezést tartalmaz.

## 6. §

A Pázmándi Pitypang Óvoda és Bölcsőde intézményben a bölcsődei gondozás díja 0,- Ft/nap,

## 7. §

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 20. §-25. § által biztosított személyes gondoskodás körébe tartozó szociális étkeztetés díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) az étkeztetés (ebéd) intézményi térítési díja: 1.000,- Ft/ ellátási nap (Áfa nélkül)
- b) az étkeztetés (ebéd) intézményi térítési díja kiszállítással: 1.100,- Ft/ ellátási nap (Áfa nélkül)

## 8. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

## 9. §

Hatályát veszti az intézményi térítési díjakról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet.

### Végső előterjesztői indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény ( a továbbiakban: Gyvt.) 21/A.§-a szerint, ha a szülő, törvényes képviselő eltérően nem rendelkezik, az intézményi gyermekétkeztetés keretében a nem bentlakásos intézményben – többek között - a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, valamint az iskolai tanítási napokon az óvodában, bölcsődében és a nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményben a déli meleg főétkeztést, valamint tízórai és uzsonna formájában két kisétkeztést kell biztosítani. A Gyvt. 151.§ (2f) bekezdése szerint az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg ebben az esetben.

Intézményi gyermekétkeztetésben részesülhet az iskolában az a tanuló is, aki a napközit nem veszi igénybe. Az étkezések közül az ebéd külön is igényelhető.

A gyermekétkeztetést biztosítja a települési önkormányzat az óvodában, továbbá a közigazgatási területén a tankerületi központ, illetve a szakképzési centrum részeként működő nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben.

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális étkeztetést az önkormányzat saját konyha fenntartásával biztosítja, melyekre vonatkozó díjakat a képviselő-testületnek kell helyi rendeletében meghatározni.

Az étkeztetés, mint szolgáltatás esetében az adó mértékét az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 82.§-a határozza meg, ennek szabályozására az önkormányzatok nem kaptak felhatalmazást, ezért a helyi rendeletben az ÁFA nélküli, tehát nettó árak szerepelnek.







FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/383-1/2025  
Ügyintéző: dr. Váczi Csilla  
Tel: 06/22/526-907

Tárgy: Törvényességi felhívás  
Hivatkozási szám: -  
Melléletek száma: -

**Pázmánd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „*Magyarország helyi önkormányzatairól*” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) „*az intézményi térítési díjakról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) miatt.

**1.**

„*A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről*” szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint:

*11. § (2) Önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során – az alábbi sorrendben*

- a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,*
- b) a rendelet sorszámát arab számmal,*
- c) a „/” jelet,*
- d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,*
- e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,*
- f) az „önkormányzati rendelethez” kifejezést és*
- g) a rendelet címét*  
*foglalja magában.*

**Jogszabálysértő az Ör. megjelölése, mivel abban a kihirdetés dátumaként 2025. január 30. napja szerepel, míg a kihirdetési záradék szerint a kihirdetés napja 2025. február 07-e.**

**2.**

Az Ör. preambuluma az alábbiakat tartalmazza:

„*[1] a nyersanyag árak emelkedése miatt a konyha bevételeinek szinten tartása érdekében*

*[2] Pázmánd Község Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében*

*[3] a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján az étkezési térítési díjakról szóló rendeletét az alábbiak szerint módosítja.”*

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint:

„18. § (1) A jogszabály tervezete preambuluma tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumaiban a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.

(2) A rendelet tervezetének preambuluma az (1) bekezdés szerinti tartalmi elemek mellett tartalmazza a rendelet megalkotásához szükséges, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott érvényességi kellékek felsorolását.”

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 59. §-ában foglaltak szerint:

„59. § (4) A rendelet megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását tartalmazó preambulumbekzdés egyetlen, sortöréssel tagolható mondatból áll.”

**Az Ör. preambulumbekzdései jogszabálysértőek, mivel a bennük foglalt szövegrész nem tekinthető – preambulumbekzdésként – egyetlen mondatnak.**

A Jszt. 52. § (1), 54. § (1), 55. § (1) és 55. § (5) bekezdésében foglaltak szerint:

„52. § (1) A rendelet tervezetének preambulumaiban fel kell sorolni a rendelet megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékeket, amelyet a jogalkotás aktusára utaló kifejezés követ.”

„54. § (1) A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumaiban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

„55. § (1) A rendelet tervezetének preambulumaiban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.”

„55. § (5) Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumaának megszővegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

A Jszt. 58. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

„58. § (1) Ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a rendelet tervezetének preambulumaiban a véleményezés tényét fel kell tüntetni.”

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének „az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„46. § (3) A rendelet-tervezetet megvitatás és véleményezés céljából a Gazdasági Bizottság elé kell terjeszteni. A rendeletervezettel kapcsolatos bizottsági véleményt és javaslatot a bizottság elnöke, távollétében az általa megbízott bizottsági tag ismerteti a Képviselő-testület ülésén.”

**Az Ör. [2] és [3] preambulumbekzdésébe foglalt szabályozás jogszabálysértő, mivel nem, tévesen, illetve nem megfelelő sorrendben tartalmazza a felhatalmazást adó jogszabályi hivatkozásokat, valamint a feladatkörre történő utalást, továbbá nem tartalmazza a bizottsági véleményezésre vonatkozó utalást és a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezést sem.**

Törvényes megoldás a jelenlegi [2] és [3] preambulumbekendések helyett az alábbi:

*„[2] Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben, a 2. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete 46. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”*

### 3.

Az Ör. 3. §-ban foglaltak szerint:

*„3. § Az intézményi térítési díjakról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

*„8. § Az önkormányzat intézményeiben foglalkoztatási jogviszonnyal rendelkezők által fizetendő térítési díj: 1.000,- Ft/nap/fő (Áfa nélkül).”*

Az önkormányzat intézményeiben foglalkoztatási jogviszonnyal rendelkezők által fizetendő térítési díj megállapításáról felhatalmazást jogszabály nem tartalmaz, azt eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva, vagy a Képviselő-testület által meghozott határozattal lehet szabályozni.

### 4.

Az Ör. 4. §-ban foglaltak szerint:

*„4. § Ez a rendelet 2025. március 1-jén lép hatályba.”*

A Jat. 2. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

*„2. § (3) A jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.”*

A „Magyarország gazdasági stabilitásáról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-ban foglaltak szerint:

*„32. § Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.”*

**Tekintettel arra, hogy az Ör. kihirdetésére a kihirdetési záradékban foglaltak szerint 2025. február 07. napján került sor, így kihirdetése és a 2025. március 1-jei hatálybalépés közötti idő nem tekinthető elegendő időnek a benne foglaltak alkalmazására.**

### 5.

A Jat 12. § és a 12/B.§ -ában foglaltak szerint:

*„12. § (1) A módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik.*

*(2) A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.*

(3) Az (1) és a (2) bekezdést a joghatás kiváltására nem alkalmas módosító rendelkezésre és hatályon kívül helyező rendelkezésre is alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy a hatályvesztés időpontjának az azt követő napot kell tekinteni, amikor e rendelkezés joghatás kiváltására alkalmassága esetén végrehajtottá vált volna.”

„12/B. § Az a jogszabály, amely a 12. § (2) és (3) bekezdése szerint, illetve a 12/A. § (2) és (3) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag

- a) jogszabály-megjelölést,
- b) preambulomot, illetve érvényességikellék-felsorolást,
- c) – más jogszabályra vonatkozó hatályba léptető rendelkezés kivételével – hatályba léptető rendelkezést,
- d) törvény vagy törvényi rendelkezés sarkalatosságára utaló rendelkezést,
- e) az európai uniós követelményekre utaló rendelkezést, illetve
- f) normatív tartalommal nem rendelkező szerkezeti egység-megjelölést tartalmaz, a 12. § (2) és (3) bekezdése, illetve a 12/A. § (2) és (3) bekezdése szerint utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.”

Megállapítottam, hogy az Ör. hatályosításakor az Integrált Jogalkotási Rendszer LocLex alrendszerében a publikáló nem alkalmazta a „Jat. 12/B. §” gombot, így az Ör. hatályvesztése nem szerepel a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati felületén.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

**Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”**

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszként **2025. március 17. napjáig** tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

*c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és vármegyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*

*d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Tanárki Gábor**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2025.02.14 09:17:20  
Fejér Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK

1000 Székesfehérvár, Széchenyi István tér 9. | Telefon: (06-22) 526951 | Fax: (06-22) 526952  
E-mail: [hivatal@fejervarmegye.hu](mailto:hivatal@fejervarmegye.hu), Hivatali Kapu néven: [FIK@KKTIV.KRIK](mailto:FIK@KKTIV.KRIK) 2017/39703

Digitálisan aláírta:  
Dr. Tanárki Gábor (2025.02.14. 09:06:46)

