



Pázmánd Község Polgármestere

2476 Pázmánd, Fő u. 80.
+36-20/428-88-76;
polgarmester@pazmand.hu
KRID: PDKO (654688131)

3

Előterjesztés

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. július 15-ei rendkívüli, nyílt ülésére

Tárgy: FE/02/684-5/2024. számú javaslat ismertetése és megtárgyalása

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133.§ (2) bekezdése alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatal a Fe/02/684-5/2024. számú levelében képviselő-testületünk 97/2024. (IV.26.) és 95/2024. (IV. 26.) zárt ülésen hozott határozataira vonatkozóan javaslattal élt. *A javaslatot az előterjesztéshez csatoltan megküldöm.*

Összegezve a javaslatot, a Kormányhivatal állásfoglalása, hogy *az önkormányzat vagyónával való rendelkezés fogalma ugyan magába foglalja a vagyon ellenőrzését is, azonban az eljárás megindításáról szóló döntés, és ennek megindításához szükséges ügyvédi megbízás adása már nem tartozik bele.*

Javasolják, hogy a jövőben az Möt. 46.§ (2) bekezdésének c) pontja alapján

„46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

[...] c) zárt ülést rendelhet el a vagyónával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.”

tartandó, zárt képviselő-testületi ülések tartását a lehető legszűkebb értelmezés körre korlátozza a képviselő-testület. Ezt a javaslatot erősíti meg a NAIH 8406-2/2021. ügyszámú állásfoglalása és a Kúria Köf.5036/2012/6. számú határozata is.

A javaslat kitért továbbá arra, hogy amennyiben a képviselő-testület zárt ülésen kíván tárgyalni egy napirendi pontot, akkor először minősített többséggel kell határozatot hozni zárt üléssé nyilvánításról, ezt követően lehet elfogadni a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontokat szintén határozattal.

Jelen előterjesztéssel és annak mellékleteként csatolt levéllel a javaslat tartalmát a Képviselő-testülettel ismertettem, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. CII. törvényben előírt közzétételi kötelezettségemnek a www.pazmand.hu honlapon való nyilvános közzététellel eleget tettem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot megtárgyalni és az intézkedés részeként a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Pázmánd, 2024. július 8.



Határozati javaslat

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/684-5/2024. számú javaslatának megtárgyalásáról és a megtett intézkedésről

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/684-5/2024. számú javaslatát, az abban foglaltakkal egyetért.

A javaslatnak megfelelően az alábbi intézkedéseket hozza:

- a) a jövőben a zárt képviselő-testületi ülések tartását a lehető legszűkebb értelmezési körre szűkíti,
- b) a zárt üléssé nyilvánításról minősített többségű határozatot hoz.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a javaslat megtárgyalásáról és a meghozott intézkedésről jelen határozat megküldésével a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt értesítse a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességei Felügyeleti Kapcsolattartás Portálon keresztül.

Felelős: Böjte Richárd polgármester- intézkedés meghozatalára
Szücs Ágnes jegyző- a határozat megküldésére
Határidő: folyamatos és 2024. július 20. (döntés megküldésére)

Hl: 011 20

Év: 2024. 06. 19.



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Pázmándi Polgármesteri Hivatal	
Iktatás napja: 2024-06-19.	Ügyintéző: M. J. J. J. J.
Ügyintéző:	Melléklet:

Iktatószám: FE/02/684-5/2024
Ügyintéző: dr. Váczi Csilla
Tel: 06/22/526-907

Tárgy: Javaslat
Hivatkozási szám: -
Melléletek száma:-

**Pázmánd Község Önkormányzata
Polgármestere, Képviselő-testülete**

Pázmánd

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 133. § (2) bekezdése alapján

javaslattal

élek Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. április 26-i rendes, zárt ülése miatt.

Előzményként előadom, hogy a Kormányhivatal az FE/02/856-3/2023. iktatószámú levelében szakmai segítségnyújtással élt a Jegyző felé a Képviselő-testület zárt üléseivel és az önkormányzati vagyonnal való rendelkezés keretében meghozott határozatokkal kapcsolatban, a képviselő-testületi ülések nyilvánosságára, a zárt ülések elrendelésére vonatkozó gyakorlat jogszabályoknak való megfeleltetése érdekében.

Bejelentés alapján ismételten vizsgálat alá vontam a Képviselő-testület üléseinek nyilvánosságára vonatkozó gyakorlatot, különös tekintettel a 2024. április 26-i zárt ülésről készített jegyzőkönyvet.

A 2024. április 26-án megtartott rendes, zárt képviselő-testületi ülés napirendi pontja az alábbi volt:

„Pázmánd Község Önkormányzata által kezelt víziközmű használati díjak kezelésére fenntartott számlák szabályszerűségi vizsgálatáról készült jelentés megtárgyalása és szabálysértési eljárás megindításához ügyvédi megállapodás elfogadásáról”

Az ülésen a napirendi pont vonatkozásában az alábbi 2 határozat született:

**„Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete
94/2024. (IV. 26.) határozata**

Pázmánd Község Önkormányzata által kezelt víziközmű használati díj kezelésére fenntartott számlák szabályszerűségi vizsgálatáról készült jelentés elfogadásáról

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 36/2024. (II.16.) határozatával megrendelt, Pázmánd Község Önkormányzata által kezelt víziközmű használati díj kezelésére fenntartott számlák szabályszerűségi vizsgálatáról Dr. Kósáné Hetesi Ildikó (nyilv.szám: 5113072) belső ellenőr által készített jelentést megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.”

**„Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete
95/2024. (IV. 26.) határozata**

döntés eljárás megindításáról és jogi képviselet ellátására megállapodás kötéséről

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pázmánd Község Önkormányzata által kezelt víziközmű használati díj kezelésére fenntartott számlák szabályszerűségi

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952,
E-mail: hivatal@fejervar.hu Hivatali Kapu rövid neve: FEJERKIHIV, KRID: 201739703

vizsgálatáról Dr. Kósáné Hetesi Ildikó (nyilv.szám: 5113072) belső ellenőr által készített jelentésben foglalt szabálytalanságok, törvénysértések, illetve a 2022. december 4. óta tudomására jutott pénzügyi szabálytalanságok miatt úgy határozott, hogy hanyag/ hűtlen kezelés gyanúja miatt, ismeretlen tettes elleni eljárás megindítását kezdeményezi az illetékes Hatóságnál.

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat mellékletét képező „Meghatalmazás” alapján Dr. Vörös Géza István ügyvédet (8000 Székesfehérvár, Koronázó tér 2. 2/3. , ügyvédi kamarai száma: 272.) meghatalmazza az eljárásban történő jogi képviselet teljeskörű ellátására.”

Az Mötv. 2. § (2) bekezdésben foglaltak szerint:

„2. § (2) A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.”

Az Mötv. 2. §-a alapelvként deklarálja a képviselő-testületi ülések nyilvánosságát, melyet az Mötv. 46. § (1) bekezdésében megerősít a jogalkotó, az alábbiak szerint:

„46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

Az Mötv. 52. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„52. § (3) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.”

Az önkormányzat „vagyonával való rendelkezés” fogalma ugyan magában foglalja a vagyon ellenőrzését is, azonban az eljárás megindításáról szóló döntés, és az ennek megindításához szükséges ügyvédi megbízás adása már nem tartozik bele.

Kérem, hogy a jövőben az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c) pontja alapján tartandó, zárt képviselő-testületi ülések tartását a lehető legszűkebb értelmezési körre korlátozni szíveskedjenek.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH) a NAIH-8406-2/2021. ügyszámú állásfoglalásában foglaltak szerint „*az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*” szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) értelmében maga az érintett önkormányzat, illetve az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki az önkormányzattal pénzügyi vagy üzleti kapcsolatot létesít, köteles e jogviszonnyal összefüggő és közérdekből nyilvános adatra vonatkozóan – erre irányuló igény esetén – bárki számára tájékoztatást adni. Ebből következően az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatalával összefüggő adatok közérdekből nyilvános adatok. A NAIH fenti állásfoglalásában foglaltak szerint „*a transzparencia érdekében a Hatóság javasolja, hogy az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos ügyek tárgyalásánál az önkormányzati testületek lehetőleg kerüljék a zárt ülés elrendelését.*”

A Kúria több ízben is foglalkozott az önkormányzati működés átláthatóságával, melynek keretében a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5036/2012/6. számú határozatában kimondta, hogy „*[...] a nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, s ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is*”. Továbbá a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5.003/2012/9. számú határozatában kiemelte, hogy „*[...] az önkormányzati jogok gyakorlásának, az önkormányzati döntések meghozatalának elsődleges színtere a helyi önkormányzat képviselő-testülete. Az Möt. 2. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.*”

A Képviselő-testület működése során egyaránt biztosítani kell a közérdekű adatok nyilvánosságát, valamint a személyes adatok védelméhez fűződő jogot, ezért a zárt ülés tartását az Möt. szigorú szabályokhoz köti: egyrészt zárt ülés csak kivételesen tartható, másrészt meghatározza a zárt ülés tartásának kötelező és mérlegelhető eseteit.

Az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontjában felsorolt esetekben – ha a nyilvános ülés az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené – a képviselő-testület – mérlegelési jogkörével élve – zárt ülést rendelhet el.

Kiemelem, hogy az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, míg az Alaptörvény 39. cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte.

„*A nemzeti vagyorról*” szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. §-a szerint a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy az Möt. 50. §-ában foglaltak szerint az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez minősített többség szükséges, és a képviselő-testületnek határozatot kell hoznia az ülés zárttá nyilvánításáról, és nem elegendő csak a zárt ülés napirendjének elfogadása. Kötelezően zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok esetén az elrendelés joga a polgármestert illeti meg, a napirendet ekkor is a képviselő-testület fogadja el.

Az Möt. 133. § (2) bekezdése szerint, a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a Polgármester köteles a Kormányhivatallal ismertetni.

Felhívom a figyelmet, hogy az Infotv. 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött javaslatok teljes dokumentációját – *teljes tartalmát* – is közzé kell tennie a saját weboldalán.

Az Möt. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy **javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról, valamint a jogszabálysértés megszüntetése érdekében megtett intézkedésekről** a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként **2024. július 20. napjáig** tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a Képviselő-testület a javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárást folytatok le.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor