



Pázmánd Község Polgármestere

2476 Pázmánd, Fő u. 80.
+36-20/428-88-76;
polgarmester@pazmand.hu
KRID: PDKO (654688131)

Nyílt levél

Köllő Zoltánné Erika a facebook oldalán, a nyilvánosságot is bevonva, nyílt levélben intézett hozzám kérdéseket.

Sajnálatos, hogy a facebookot használja kérdései feltevésének helyszínéül, mely kizárólag hangulatkeltésre tökéletes, hivatalos levelezésre nem alkalmas. A falu lakóira is hivatkozik, akik kivétel nélkül egyenes úton, személyesen, hivatalos levélben vagy telefonon keresnek meg, - nem a korábban kialakult gyakorlatnak megfelelő vádaskodást és egymás hergelését, illetve a feljelentés útját választva.

Valószínűleg azért tiltották le több oldalról is, mert az a stílus vagy kommunikáció, amelyet képvisel, sok embernek nem szimpatikus, - ezen nem felháborodnia kellene, inkább változtatnia rajta.

Ezúton tájékoztatom a nyilvánosságot a kérdésekre adott válaszokról:

Tisztelt Köllő Zoltánné!

2023. február 04-én megküldött levelében foglalt kérdéseire a következő tájékoztatást adom:

1. Az időszaki választás költségei mekkora összegbe kerültek? Ezeket a költségeket az állam nem támogatta, saját erőforrást kellett biztosítani.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választása, a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választása, valamint a helyi népszavazások költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről 6/2021. (VIII. 31.) IM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében a képviselő-testület feloszlásának kimondása vagy feloszlata miatt tartott időközi választás esetén - a Ve. 310. § (2) bekezdése figyelembevételével - az érintett önkormányzat saját forrásból biztosítja az 1-4. melléklet szerinti normatívát - beleértve a felettes választási szerv számára meghatározott normatívát is - és a választás egyéb költségeit. A jogszabályban meghatározott központi biztosítású nyomtatványok és választástechnikai eszközök, valamint azok kézbesítésének, szállításának a 9. melléklet szerinti összegét az NVI részére, számla alapján kell megtéríteni.

Fentiek alapján, tekintettel arra, hogy az előző képviselő-testület 2022.09.23. napján tartott ülésén feloszlatta magát, az Önkormányzat az időközi választással kapcsolatban 1.717.877 Ft összeget fizetett ki.

2. 2022. december 9.-kén megtartották az újonnan megválasztott képviselő testület alakuló ülését. Többek között megállapításra került a polgármester illetménye, költségtérítése, valamint

az alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése. Ugyan akkor a jegyzőkönyv nem tesz említést arról, hogy a képviselők tiszteletdíját és költségtérítést megszavazták-e maguknak?

A képviselők – a polgármester és az alpolgármester kivételével – nem részesülnek sem tiszteletdíjban, sem költségtérítést, ilyet maguknak nem szavaztak meg, ezért az ülés jegyzőkönyve sem tartalmaz ilyen információt.

3. A képviselők kivétel nélkül leadták-e a vagyonyilatkozatukat?

Igen, minden képviselő határidőben leadta a vagyonyilatkozatát.

4. A község hivatalos honlapján miért nem olvasható a 2023. január 13.-ki jegyzőkönyv? Tudomásom szerint az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Kormányhivatalnak, ami azt is feltételezi, hogy már a község hivatalos honlapján is olvashatónak kell lennie.

A jegyzőkönyvek az Önkormányzat honlapján maradéktalanul megtekinthetőek.

A jegyzőkönyv önkormányzati honlapon történő elhelyezését technikai problémák hátráltatták, amelyek teljes elhárításán jelenleg is dolgozunk.

5. A 2023. január 27.-ki rendes, nyílt képviselő-testületi ülés meghívójában szó volt a tűzoltóautó tulajdonjogának átírásáról a Tűzoltó egyesület részére. Nem az a kérdés, hogy a könyvelésbe 0 Ft értékben van leírva. Sajnálatos dolog, hogy Varga Norbert képviselő a részére megküldött anyagok ismeretében sem szólt egyetlen szót sem a vagyontárgy megőrzése érdekében. A lényeg, hogy ez egy olyan vagyontárgy, amely a község biztonságát szavatolja, tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ben, annak 6. mellékletében az önkormányzat szakmai alaptervekenyiségei közé sorolta a „Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységet” is. Ez a döntés megalapozatlan és elkapkodott volt. Az, hogy kinek a tulajdonában van a jármű egyáltalán nem bonyolította az egyesület, sem a pályázatokkal, sem pedig járműbiztosítással kapcsolatos kérdéseit. Felmerül a kérdés: valóban szabad volt átadni ezt a vagyontárgyat?

A hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelt az ingóság tulajdonjogának átadása. Tájékoztatom, hogy pl. 2022. évben az Önkormányzat részére NAV a tűzoltó szerkocsi után 146.280 Ft gépjárműadót vetett ki. Ez a fizetési kötelezettség a továbbiakban nem az Önkormányzatot, hanem az eszköz tényleges használóját, az Önkéntes Tűzoltóegyesületet terheli, aki adómentességet vehet majd igénybe. Mellesleg fontos megjegyezni azt is, hogy az Önkormányzat állományában nincs tűzoltó, így az autó önmagában használhatatlan.

Varga Norbert képviselő úr a tárgybani előterjesztést megszavazta. Képviselőtársam kérdéssel kapcsolatos álláspontját alakító tényezőket illetően kérem, a Képviselő Úrhoz forduljon információkéréssel.

6. Mikor tűzi a testület napirendre a Farkas Viktorral történt megállapodás részleteit: rezsiköltség, takarítás stb.? Persze az csak véletlen, hogy a kérelmező édesanyja éppen helyi képviselő.

A téma a képviselő-testület 2023.02.15. napján tartott ülésén volt napirenden. Az ülés jegyzőkönyve az Önkormányzat honlapján elérhető.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a

személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Tájékoztatom, hogy Farkas Miklósné képviselőtársam az ügyben való érintettségét az ülésen bejelentette, ami alapján a képviselő-testület őt a döntéshozatalból kizárta.

7. A legutóbbi testületi ülésen elhangzott tőled, hogy az ülésről sem hangfelvétel, sem videofelvétel nem készülhet. Azokat megtiltod! Nos érdekes egy nyilvánosság ez így! Csak jelezném feléd: Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról, annak „14. § (1) A képviselő-testület ülései nyilvánosak, amelyekről hang-, film- és videofelvétel készíthető.” Továbbá: „(2) A nyilvános ülésen a részvételi lehetőség nem korlátozható.” Volt már a településnek olyan polgármestere, aki kijelentette: „Pázmádon a törvény én vagyok!” Most a településnek olyan polgármestere van, aki kijelentette "A jogot mi mondjuk meg."

Álláspontomat felülvizsgáltam, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően az üléseken hang-, film- és videofelvétel készíthető.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét,


Bójte Richárd
polgármester



