



**Pázmánd Község Önkormányzata**

**Képviselő-testülete**

2476 Pázmánd, Fő u. 80.

Tel. / Fax: 06-22-238-004

polghiv@pazmand.hu

Ügyiratszám: P/672-1./2015.

Tárgy: Kutai Tibor Pázmánd, Gárdonyi G. u.  
25. szám alatti képviselő összeférhetlenségi és  
méltatlansági ügye

### HATÁROZAT

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kutai Tibor Pázmánd, Gárdonyi G. u. 25. szám alatti lakos önkormányzati képviselő megbízását összeférhetlenségre hivatkozással Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 36.§ (1) bekezdés a.) pontja alapján megszünteti, továbbá kimondta, tekintettel arra, hogy az összeférhetlenségi okot nem hozta a képviselő-testület tudomására, a törvény 38.§ (1) bekezdés g. pontja alapján méltatlanná vált a képviselői megbízásra.

A határozat ellen az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti – jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól.

### INDOKOLÁS

Kutai Tibor Pázmánd, Gárdonyi G. u. 25. szám alatti lakos képviselő 2014. október 12. napján megtartott egyéni listás választáson Pázmánd községben képviselői mandátumot szerzett.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Möt) 36. § (1) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta.

Az Möt. 37. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.



Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára – az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget.

Az Mőtv rendelkezik továbbá arról a 38. § (1) bekezdésében, hogy méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

Az összeférhetlenségi eljárásra a törvény 37.§-ában, a méltatlansági eljárásra a 37. § (2)–(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

*Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Kutai Tibor képviselő összeférhetlenségi és méltatlansági ügyét jogszabályi kötelezés alapján, melyről az alábbi határozatot hozta:*

**"Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 04. napján tartott rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2015.(II.04.) önkormányzati határozata**

Kutai Tibor

képviselővel szembeni összeférhetlenségi és méltatlansági eljárás jogszabályi kötelezés,  
fennálló mulasztásos törvénytértés okán, az összeférhetlenség megszüntetése, illetve a  
közbizalom és a felelősségtudat helyreállítása végett

**ELŐZMÉNY:**

1. **2014.10.24-i alakuló testületi ülésen a Polgármester Asszony figyelmeztette Kutai Tibort a fennálló összeférhetlenségéről.** Polgármester asszony jegyzőkönyvben (2014.10.24. jegyzőkönyv 24-25.oldal, kép és hangfelvétel bővebben kifejtve) rögzítetten kérte, hogy a munkavégzésre irányuló jogviszonyának szerződését nyújtsa be a Gazdasági Bizottság vizsgálatához, hiszen Kutai Tibor sérelmezte az összeférhetlenség tényét, azt nem ismerte el.
2. **Gazdasági Bizottság első alkalommal 2014.XI.28-án megvizsgálta Kutai Tibor személyére vonatkozóan az összeférhetlenséget,** meghozta a döntést: 34/2014.(XI.28.) határozatával, rögzítette a figyelmeztetést is a kötelezettségeknek történő megfelelés okán

*Kutai Tibor összeférhetlenségét külön vizsgálta, a figyelmeztetést, tájékoztatást megadta részére.*

Kutai Tibor semmilyen dokumentumot nem nyújtott be a Gazdasági Bizottság vizsgálatára, jegyzőkönyvezett ígérete ellenére, ehelyett 2014.11.12-én közokiratban benyújtotta az összeférhetlenségi nyilatkozatot, melyen büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozott, hogy „összeférhetlenségi okok nem állnak fenn”



A Gazdasági Bizottság a nem önkéntes jogkövető magatartása, megtévesztése, akadályozása ellenére 2014. november 28-i ülésén vizsgálta a kötelezettségek teljesítését, az összeférhetetlenséget, melynek során a 34/2014.(XI.28.) határozatával döntött. Döntésében megállapította az alábbiakat:

*"A Gazdasági Bizottság vizsgálta és az összeférhetetlenség tisztázása végett a képviselő-testület elé terjeszti annak kivizsgálását, tekintettel arra, hogy a képviselő nem terjesztette be az összeférhetetlenséget adó igazolást, így akadályozza a tények tisztázását, a Gazdasági Bizottság a hiányzó dokumentum miatt nem tud dönteni.*

*Az összeférhetetlenség vélelmezett fennállására az alakuló ülésen a polgármester kifejezetten felhívta Kutai Tibor figyelmét, jegyzőkönyvben is rögzítetten ezen vélelmet megalapozó dokumentumokat is ismertette, egyben kérte Kutai Tibort, hogy amennyiben*

*nem ért egyet, vagy felmentési ok áll fenn, nyújtsa be az azt alátámasztó rendelkezésére álló anyagokat. Kutai Tibor a mai napig semmilyen, vélelmezett összeférhetetlenségét cáfoló dokumentumot sem nyújtott be. Ezzel akadályozta a bizottság munkáját."*

3. **A képviselő-testület a Gazdasági Bizottság e vizsgálatról történt beszámolóját elfogadta, és azonnal a 194/2014.(XI.28.) határozatával döntött, melyben ismételten felszólította Kutai Tibort, hogy 5 napon belül tegyen eleget a munkáltatója általi levél benyújtásának a polgármester felé a munkavégzésre irányuló jogviszonyának szerződését mutassa be.**
4. Fentiek ellenére, a testület ismételt felszólítását követően 2014.12.04-én Kutai Tibor a szerződése helyett egy, a munkáltatója által 2014. október 31. napján keltezett levelet adott át csupán, mely rögzíti a „*Őn a megbízási szerződést a NAKVI-val (a főigazgatóval) kötötte, amely a Kormány alárendeltségébe tartozó szerv.*” Ez egyértelműen az összeférhetetlenség oka.
5. A Gazdasági Bizottság elnökének 2015.01.30-án kelt levele (P/453-2/2015.) illetve ezen teljes levelezés is ezen határozat részét képezi.
6. **Kutai Tibor 2015.02.02-án nyújtotta be elektronikusan Kutai Tibor a 2013.02.01-től 2013.12.31-ig szóló határozott idejű megbízási szerződést, illetve annak 3. számú módosítását, mely visszamenően egy évre rendezi a munkaviszonyát 2014.12-31-ei keltezéssel, 2014.01.15. napjától 2015.01.31. napjáig.**
7. **Gazdasági Bizottság 2015.02.04-én ismételten vizsgálta a Kutai Tibor által benyújtott megbízási szerződéseit, azonban megállapította, hogy jelenlegi munkavégzésre irányuló jogviszonyára vonatkozó dokumentumok ismételt hiánya (ismételt nem önkéntes jogkövetés) miatt kizárólag a Kutai Tibor által levelezésében jelzettekre alapíthatta döntését. Kutai Tibor folyamatosan fennálló munkavégzésre irányuló jogviszonya a leveléből egyértelműen igazolható „amennyiben az új szerződésem számomra ismertté válik...” Továbbá megállapította a bizottság azt a visszasságot, hogy a megbízási szerződés 3. sz. módosítása rendezte a megbízási időtartamát 2014.01.01-től 2015.01.31-ig, azonban ezen módosítás 2014.12.31-én kelt, így vélhetően egy évre visszamenően, utólag rendezték ezen munkaviszonyt. A bizottság 2/2015.(II.4.) határozatával döntött. Döntése ezen határozat részét képezi.**



## **ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS MÉLTATLANSÁGI OKOK:**

I./ 2014.10.12-ei önkormányzati választásokat követően Kutai Tibor személyére vonatkozóan a rendelkezésre álló megbízási szerződése alapján egyértelműen fennállt az összeférhetetlenség az Mötvt: 2011. évi CLXXXIX. tv. 36.§ (1) bekezdés a.) pontja szerinti összeférhetetlenség, melyet Kutai Tibor a felszólítás ellenére nem szüntetett meg. Szándékosan tévesztette meg a testületet az általa benyújtott nemleges összeférhetetlenségi nyilatkozat leadásával 2014.11.12-én, annak ellenére, hogy 2014.10.31-ei keltezéssel már rendelkezésre állt azon munkáltatója által kiállított levél, amely tartalmazza a kormányzati alárendeltséget.

II./ az Mötvt: 2011. évi CLXXXIX. tv. 38.§ (1) bekezdés, g.) pontja szerint, aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására szintén méltatlanná válik képviselői megbízatására. Ezen jogszabályhely is egyértelműen fennáll Kutai Tibor esetében a fentiek alapján.

### **Kutai Tibor ezen kötelezettségeiről folyamatosan, ismételten Tájékoztatást kapott:**

1. Alakuló ülésen 2014. 10. 24. napján írásban (jk. kép, és hangfelvétel)
2. Alakuló ülés jk. 24-25 oldala Kutai Tibor felszólítása
3. Email keresztül
4. Gazdasági Bizottsági ülés: 2014. 11.28. (jegyzőkönyv, és hangfelvétel)
5. képviselők oktatása a Kormányhivatal által: 2014.12. 04-05. (Oklevél a részvételtől)
6. Gazdasági Bizottság Elnökének felszólítása: 2015. január 30-én kelt (P/453-2/2015.)

### **ÖSSZEGZÉS:**

- Szándékosan tévesztette meg a képviselő-testületet, ezzel a testületbe vetett közbizalmat
- Nem írta alá az alakuló ülés jegyzőkönyvét az SZMSZ-ben rögzített kötelezettsége ellenére, melyen az összeférhetetlenségére vonatkozóan történt a felszólítása
- A rendelkezésére álló munkáltatói levelet több, mint egy hónapig nem bocsájtotta a Gazdasági Bizottság rendelkezésére, hogy a bizottság lefolytathassa vizsgálatát teljes körűen
- Nem bocsájtotta rendelkezésre a 2015.01.31-ét követően, jelenleg is fennálló szerződését, melynek meglétére vonatkozóan a levelében egyértelműen utalást tett.
- a megbízási szerződésének 3. sz. módosítása rendezte a megbízás időtartamát 2014.01.01-től 2015.01.31-ig, azonban ezen módosítás 2014.12.31-én kelt, így vélhetően egy évre visszamenően, utólag rendezték ezen munkaviszonyt.
- Szándékos, törvénytörő magatartásával az önkéntes jogkövetés és a jogszabály által elvárt magatartása, mely a közbizalomra és felelősségtudatra épül nem valósult meg.

### **ÁLLÁSFOGLALÁSOK:**

Kifejezetten Kutai Tibor vonatkozásában történt állásfoglalás kérése azonnal az összeférhetetlenség megszüntetésére adott 30 napos határidőt követően.

1. FEB/02/198-2/2015 ügyszám alatti, 2015.01.29-én érkezett a Fejér Megyei Kormányhivatal „Tájékoztatás összeférhetlenség, méltatlanság



megállapításáról”

2. BM/51-2/2015 Iktatószám alatti, 2015.01.29-én érkezett Belügyminisztérium, Pogácsás Tibor Önkormányzati Államtitkár „Szakmai vélemény”

Valamennyi vonatkozó jogszabály, a kiadott állásfoglalások, tájékoztatók határozottan alátámasztják Kutai Tibor képviselő vonatkozásában az összeférhetetlenséget.

*Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete megtárgyalta Kutai Tibor képviselő összeférhetetlenségének és méltatlanságának ügyét jogszabályi kötelezés, a fennálló mulasztásos törvénysértés okán, melyről az alábbi határozatot hozta:*

**Kutai Tibor képviselő személyére vonatkozóan a rendelkezésre álló megbízási szerződése alapján a testület megállapította, hogy egyértelműen fennállt az összeférhetetlenség az Mötv: 2011. évi CLXXXIX. tv. 36.§ (1) bekezdés a.) pontja szerinti, melyet Kutai Tibor képviselő a felszólítás ellenére nem szüntetett meg.**

**A testület megállapította továbbá, hogy Kutai Tibor képviselő levelében foglaltakból egyértelműen megállapítást nyert ezen megbízási folyamatossága, fennállása, ezért Kutai Tibor képviselő képviselői megbízatását a képviselő-testület összeférhetetlenségre hivatkozással az Mötv: 2011. évi CLXXXIX. tv. 36.§ (1) bekezdés a) pontja alapján megszünteti.**

**A képviselő-testület döntött továbbá arról, hogy tekintettel arra, miszerint Kutai Tibor képviselő szándékosan tévesztette meg a testületet az általa benyújtott nemleges összeférhetetlenségi nyilatkozat leadásával, az összeférhetetlenségi okot nem hozta a képviselő-testület tudomására ezért az Mötv: 2011. évi CLXXXIX. tv. 38.§ (1) bekezdés g) pontja alapján méltatlanná vált képviselői megbízatására.**

Határidő                      folyamatos  
Felelős:                      jegyző, polgármester

Fentiek alapján a Gazdasági Bizottság döntését figyelembe véve a képviselő-testület a rendelkező részben leírtak alapján döntött.


A törvény 37.§ (4) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti – jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól. Az (5) bekezdés szerint a bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított harminc napon belül – a polgári perrendtartásról szóló törvény a munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyból származó perekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazva nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs. A (6) értelmében a kormányhivatal a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen – annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül – az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A

fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs. A (7) bekezdés szerint az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg.

Határozat a fenti jogszabályokon alapul.

A jogorvoslati lehetőség az Mötv. 37.§ (4) bekezdésén alapul.

Pázmánd, 2015. február 05.

  
*Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika*  
Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

Határozatról értesül:

- 1./ Kutai Tibor érintett képviselő
- 2./ Helyi Választási Bizottság
- 3./ Fejér Megyei Kormányhivatal

