

Pázmánd Község Önkormányzata

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika

polgármester

részére



2476 Pázmánd

Fő u. 80.

Pázmánd Községi Polgármesteri Hivatal	
Érkezési időpontja: 2019. 06. 05	Hitt. sz.: 7/1645-3 2019
Előadó: Dr. Virányiné	Melléklet:

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja szerint „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

A környezet védelmének általános szabályairól 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 12. § (2) bekezdése szerint mindenkinek joga van a külön jogszabályban meghatározott környezeti információkat - mint közérdekű adatokat - megismerni.

A Kvt. 12. § (3) bekezdése szerint az önkormányzatok feladatkörükben kötelesek a környezet állapotát és annak az emberi egészségre gyakorolt hatását figyelemmel kísérni, igény esetén a rendelkezésére álló környezeti információt hozzáférhetővé tenni, rendelkezésre bocsátani, továbbá a környezeti információk külön jogszabályban meghatározott körét, illetve a birtokában levő vagy a számára tárolt információk jegyzékét elektronikusan vagy más módon közzétenni.

A Kvt. 46. § (1) bekezdése szerint továbbá a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.

A Belügyminisztérium által kiadott aktuális elektronikus hatásköri jegyzék a **jegyző környezetvédelemmel kapcsolatos feladat - és hatáskörei között, 50. sorszám alatt** szerepelteti a jegyző arra vonatkozó feladat- és hatáskörét, hogy az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 12. §-a alapján környezetvédelmi hatóságként ellenőrzi a tervlapokon és a nyilvántartó lapokon a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3–8. §-ában és egyéb környezetvédelmi jogszabályokban meghatározott, az építetőkre vonatkozó előírások teljesülését, továbbá ennek alapján alakítja ki szakhatósági állásfoglalását az építésügyi engedélyezési eljárás során.

Polgármester Asszony a P/1645-2/2019. ikt. számú levelében arról tájékoztattott, hogy a közérdekű adatigénylésemben feltett kérdések olyan adatokra vonatkoznak, amelyek **nincsenek az Önkormányzat kezelésében.**

Ezek szerint a fenti jogszabályi kötelezettségek, valamint annak ellenére, hogy – mint azt levele bevezető részében írja - hivatalos kapcsolatfelvételt is sor került az építési, illetőleg a környezetvédelmi hatósággal annak okán, hogy az „adott területek feltöltése zajlik 2015. óta a Budapest Balaton kerékpárutat, mint kiemelt kormányzati beruházást kiszolgálóan”

- az Önkormányzat mégsem tudja, hogy a József Attila utca – Határ utca kereszteződésénél elhelyezkedő ingatlan, amelyen 2019. április közepétől kevert építési hulladék került elhelyezésre, az Önkormányzat tulajdonában van-e, vagy nincs;
 - az Önkormányzat nem tudja, hogy a fent említett telken elhelyezett hulladék honnan származik, ki lehet a származási hely szerinti tulajdonos;
 - az Önkormányzat nem tudja, hogy mely szervezet vagy személy milyen építési-bontási tevékenységéből származó hulladéka került elhelyezésre; e körben továbbá azt sem tudja, hogy ez a szervezet Pázmánd Község Önkormányzata, vagy valamely költségvetési szerve lehet-e, ugyanakkor utal arra, hogy amennyiben „a konyha fejlesztésére vonatkozó pályázatot illetően közérdekű egyéb, „hulladéklerakáson” kívüli adatigénylés”-em lenne, azt pontosítsam.
- Felhívom a figyelmét arra, hogy adatigénylésemben nem tettem fel kérdést a konyha fejlesztésével kapcsolatban annak ellenére, hogy a konyha bontási munkálatai kapcsán személyesen is észleltem a konyhaépület előtt ideiglenesen deponált építési-bontási hulladék megjelenését, majd eltűnését, az adatigénylésben megjelölt ingatlanon pedig – ezzel párhuzamosan - az építési-bontási hulladék mennyiségének növekedését;
- az Önkormányzat nem tudja, hogy a hulladékot ki szállította a megjelölt helyre;
 - az Önkormányzat előtt nem ismert sem az elhelyezett hulladék jogszabály szerinti besorolása, sem mennyisége, sem az elhelyezés esetleges jogszerűségét megalapozó jogszabályi rendelkezés(ek) sem.

Értetlenül állok továbbá azon kijelentése előtt is, ami az Önkormányzat kezelésében nem lévő, általa nem ismert adatokkal kapcsolatos, „az önkormányzat valamennyi fórumán, több kommunikációs csatornán keresztül” történt „folyamatos tájékoztatás”-ra vonatkozik.

Az arra vonatkozó megjegyzésére, miszerint „a munkában is örömmel vesszük, ha részt kíván venni”, azon túl, hogy mint (legalábbis kommunikációjában) környezettudatos Önkormányzattól partnerséget vártam egy környezetet (annak esetleges szennyezését) érintő kérdésben, álljon itt két idézet Magyarország Alaptörvényéből:

„VI. cikk (3) **Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.**”

„XXIV. cikk (1) **Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.**”

A fentiek szerint adatigénylésem egy alkotmányos alapjog gyakorlása, amelyet az Önkormányzatnak demokratikus alapértékekből fakadó jogszabályi kötelezettsége alapján kellene teljesítenie.

Tisztelt Polgármester Asszony! Tekintettel arra, hogy az adatigénylésemre adott válasza ezt nem tartalmazta, kérem, hogy **szíveskedjen megjelölni azon szervezet(ek)et, amely(ek)nél a közérdekű adatigénylésben megjelölt kérdésekről tájékozódhatok.**

Kérésem jogalapjaként a Kvt. 12. § (6) bekezdésében foglaltakat jelölöm meg, amely szerint „ha a megkeresett szerv nem rendelkezik a kért környezeti információval, az információ megismerésre vonatkozó igényt köteles a környezeti információval rendelkező szervnek megküldeni és erről az igénylőt értesíteni vagy tájékoztatni, hogy a kért információt mely környezeti információval rendelkező szervtől igényelheti”.

Pázmánd, 2019. június 5.

Üdvözlettel:

