



# FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

É P V E Z E T T :

2015 JAN 29

Sorszám: 2015/324

Ügyszám: FEB/02/198-2/2015.

Tárgy:

20. sz. melléklet  
Tájékoztatás összeférhetlenség, méltatlanság megállapításáról

Ügyintéző: Dr. Vácz Csilla

Melléklet:

- XXII-6/239/17/2012. sz.

Telefon: 06-22/514-787

KIM levél

- BM/51-2/2015. sz. levél

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
Polgármester Asszony  
Pázmánd Község Önkormányzata

Pázmánd Községi Önkormányzat	
Dátum: 2015.01.29	P/196-5/2015
Ügyintéző: J. J. J.	

Pázmánd

Fő u. 80.

2476

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2014. november 13-án kelt, P/2968-1/2014., valamint az összeférhetlenségi adatszolgáltatás kapcsán felterjesztett P/56/3/2015. számú levelében foglalt állásfoglalás-kérés kapcsán az alábbi tájékoztatást adom:

- 1.) Kutai Tibor képviselő úr kapcsán a FEB/02/1262-2/2014. számú levélben tájékoztattam Önt arról, hogy kérésének megfelelően, állásfoglalást kértem az ügy megítélésére vonatkozóan. Pogácsás Tibor Önkormányzati Államtitkár Úr (BM) válaszát mellékelten megküldöm. Államtitkár Úr levelében foglaltak megerősítik a korábban Önnek tett személyes, valamint a 2014. szeptember 17-én tartott jegyzői értekezleten elhangzottakat, melynek segédanyaga megküldésre került Önöknek is a törvényességi felügyeleti írásbeli kapcsolattartás portálján 2014. október 12-én 10 óra 31 perckor. Megküldésre került e témában továbbá a BM Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma is a törvényességi felügyeleti írásbeli kapcsolattartás portálján 2014. szeptember 15-én 15 óra 27 perckor. Az összeférhetlenségi eljárásra a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mőtv. – 37. §-ában foglaltakat kell alkalmazni, mely az alábbiakat tartalmazza:  

„37. § (1) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(2) Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

(3) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén,

amennyiben az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

(4) Az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól.

(5) A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - a polgári perrendtartásról szóló törvény a munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyból származó perekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazva nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

(6) A kormányhivatal a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül - az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

(7) Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenségét megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg."

A fentiek alapján kérem a jogszabályi rendelkezések betartását!

2.) Lőrincz László képviselő úr kapcsán tájékoztatom, hogy fenntartjuk az Ön által is hivatkozott FEB/02/1346-2/2014. számú, 2014. december 19-én kelt állásfoglalásunkat.

A tájékoztatásunk megerősítéseként csatolom - ugyan korábban a jegyző kollégáknak már kiküldésre került - Dr. Szabó Erika területi közigazgatásért és választásokért felelős Államtitkár Asszony (KIM) 2012. szeptember 4-én kelt, XXII-6/239/17/2012. számú levelét, melynek „a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról” szóló 2007. évi CLXXXIX. törvény hivatkozott rendelkezései most is helytállóak.

„A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény - Ötv. - 4. § (2) bekezdése szerint, mely hatályos volt az állásfoglalás kiadásakor.

„14. § (2) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A döntéshez minősített többség szükséges.”

Az Möt. 49. §-a szerint:

„49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

- (2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.
- (3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni."

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ötv. 14. § (2) bekezdése is megfeleltethető az Mőtv. 49. § (1) bekezdésében foglaltaknak, így az állásfoglalás most is irányadó ezen ügyek tárgyalásakor.

- 3.) a.) Horváth István méltatlansági ügyének vizsgálatára vonatkozóan értelemszerűen alkalmazandó az Mőtv. 38. § (5) bekezdése alapján az összeférhetetlenségi eljárásra vonatkozó szabályozás, mely már kifejtésre került jelen levelem 1.) pontjában. Ugyanakkor szeretném felhívni a figyelmet az Mőtv. 38. § (4) bekezdésében foglaltakra is, mely szerint

*"38. § (4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt."*

Szeretném szíves figyelmét felhívni továbbá a 2014. december 1-jén 10 óra 9 perckor feltöltött FEB/02/425-51/2014. számú körlevelünkre, mely a NAV által készített tájékoztatót tartalmazza a köztartozásmentes adózási adatbázisba történő felvételről, törléséről, ezekkel kapcsolatos eljárási szabályokról.

E szerint az Mőtv. 38. § (1) d.) pontjában meghatározott esetkörön túl is ki lehet kerülni ezen adatbázisból (pl. elévülési időn belül hiányzó bevallása van).

Ezért szükséges a méltatlansági ügyekkel foglalkozó bizottság vizsgálata az Mőtv. 37. § (2) – (7) bekezdésében meghatározottak szerint.

Ezen eljárásra vonatkozóan nyújt jogértelmezési segítséget Farkasné dr. Gasparics Emese Önkormányzati helyettes Államtitkár Asszony (BM) BM/13120-2/2014. számú levelében, mely a törvényességi felügyeleti írásbeli kapcsolattartás portálra 2015. január 13-án 9 óra 56 perckor került feltöltésre.

b.) Az önkormányzati képviselők jogaira és kötelezettségeire vonatkozóan az Mőtv. 32. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Az Mőtv. 33. §-a szerint

*"33. § Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható."*

Azt, hogy Pázmánd Község Önkormányzata milyen módon határozta meg a képviselővel szemben alkalmazandó jogkövetkezményeket, nem tudom megállapítani, mivel a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata a törvényességi felügyeleti írásbeli kapcsolattartásra kijelölt felületen az Önkormányzati rendelettárba publikálásra egységes szerkezetben nem került.

A módosítás is csak az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez került csatolásra, mely ezen esetkörre nem tartalmazott rendelkezést. Feltételezhetően nem is kerülhetett szabályozásra még, tekintettel arra, hogy az Mőtv. 33. §-a az Mőtv. 144. § (4) bekezdése szerint a 2014. évi

általános önkormányzati választások napján lépett hatályba, s az utolsó feltöltött képviselő-testületi jegyzőkönyvben sem szerepel erre való módosítás (2014. december 8-i nyilvános és zárt képviselő-testületi ülés feltöltés ideje: 2015. január 19. 12 óra 17 perc és 2015. 01. 19. 12 óra 37 perc).

A fentiek alapján szeretném ugyanakkor kérni szíves segítségét a jegyzőkönyvek és rendeletek határidőben való felterjesztése érdekében, hogy ne kelljen törvényességi felügyeleti eljárás intézkedési szakaszát lefolytatnunk.

Az Mőtv. 2013. január 1-től hatályos 52. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az Mőtv. 52. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv közokirat, melynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

Az Mőtv. 52. § (2) bekezdésének negyedik fordulata a következő:

*„52. § (2) ... A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.”*

Az Mőtv. 52. § (2) bekezdésével összhangban „az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről” szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet – KIM rendelet – 2014. január 1. napjától hatályos 2. §-a rögzíti:

*„2. § A jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, társulása, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi a kormányhivatalnak.”*

Az Mőtv. 51. § (2) bekezdése alapján „Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.”

„Az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről” szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet – KIM rendelet – 1. § szerint:

*„(1) A jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet a kihirdetést követően a (3) bekezdésben meghatározott módon és időben küldi meg az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak (a továbbiakban: kormányhivatal).*

*(2) Amennyiben az önkormányzati rendelet helyesbítésére van szükség, a jegyző a helyesbítés kihirdetését követően az (1) bekezdésben meghatározott módon legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon megküldi a kormányhivatalnak a helyesbítés tényéről történő tájékoztatást és az önkormányzati rendelet helyesbített változatát.*

*(3) A jegyző – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az (1) bekezdésben meghatározott önkormányzati rendeletet és annak, valamint – ha az önkormányzati rendelet módosító vagy hatályon kívül helyező rendelkezést is tartalmaz – az abban foglalt módosítással vagy hatályon kívül helyezéssel érintett önkormányzati rendelet valamennyi jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét, legkésőbb a kihirdetést követő harmadik munkanapon, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi a kormányhivatalnak.*

*(4) A 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett és 2013. június 30. napját követően megváltoztatott önkormányzati rendelet esetében a jegyző az első változás hatályba lépése szerinti, továbbá valamennyi jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szöveget küldi meg a kormányhivatalnak.*

*(5) Önkormányzati rendelet helyesbítése esetén a jegyző a helyesbítés tényéről történő tájékoztatást, az önkormányzati rendelet helyesbített változatát, valamint a (3) bekezdés szerinti egységes szerkezetű szöveget legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon a (3) bekezdés szerinti módon is megküldi a kormányhivatalnak."*

**Amennyiben szükségét érzi, úgy szívesen rendelkezésére állunk szakmai segítségnyújtás keretében, ahogy a múltba is tettük.**

**Kérem tájékoztatóm szíves elfogadását.**

**Székesfehérvár, 2015. január 26.**

**Tisztelettel:**

  
Dr. Petrin László  
főigazgató

