

10/2

Me/1363/2015.

15.01.29 P/56/G/2015
jelen



BELÜGYMINISZTERIUM
POGÁCSÁS TIBOR
Önkormányzati Államtitkár

BPM/1363/2015
2015. JAN 29
Sorszám: ...

SZÉKESFEHÉRVÁRI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MENYKAÜGYI BÍRÓSÁG	
UGYSZÁM	
KEZDŐIRATON:	
postán, gyűjtőládába, személyesen, faxon, e-mailen	
ÉRK:	2015 FEBR 26
Iktatószám: BM/51-2/2015.	
PELDÁNY:	FELZET:
MELLÉKLET:	KÖZTÜK:
UGYSZÁM	
UTOIRATON:	

dr. Kovács Zoltán úr részére
területi közigazgatásért felelős államtitkár
Ministereelnökség

Tárgy: Szakmai vélemény.
Iktatószám: BM/51-2/2015.

Budapest

Tisztelt Államtitkár Úr!

Pázmánd község polgármestere – helyi önkormányzati képviselő összeférhetetlenségével kapcsolatos – megkeresésével összefüggésben szakmai vélemény iránt Államtitkár úr hozzám intézett kérdésre az alábbi tájékoztatást adom.

A helyi önkormányzati képviselő kormányzati, illetve Kormány alárendeltségbe tartozó szervtől kapott kinevezésen, vagy megbízáson alapuló tisztsége miatti összeférhetetlensége eseteit a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (Mötv.) az alábbiak szerint szabályozza:

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megtingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűlésből, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjéitől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőtisztviselői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény

vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;"

Polgármester asszony – dokumentumokkal kellően alá nem támasztott – állítása szerint önkormányzatuk egyik képviselője a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézettől (NAKVI) kapott megbízás alapján az intézet által működtetett Magyar Nemzeti Vidék Hálózat (MNVH) megyei referensi feladatait látja el. Az általa vélelmezett összeférhetetlenség igazolásaként mindössze egy korábbi pályázati kiírást csatolt szakmai állásfoglalást kérő leveléhez.

A Magyar Nemzeti Vidékfejlesztési Hálózat működésének eljárási szabályait, szervezetét a 36/2010. (XI.30.) VM rendelettel a vidékfejlesztési miniszter határozta meg. Az MNVH javaslattevő szerveként működő tanács tagjait a vidékfejlesztési miniszter kéri fel, és indokolás nélkül hívhatja vissza (VM.r. 6. §). Az MNVH éves cselekvési tervét az Irányító Hatóság hagyja jóvá. Irányító Hatóság (IH): az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (2007. évi XVII. Tv. (Tv.) 9. § d/ pont) Az elnökség évente beszámolót készít a cselekvési terv végrehajtásáról az IH vezetőjének. Az Állandó Titkárság a Tv. 20. §-a szerinti irányító egység, MNVH operatív szerve (VM.r. 10. §), melynek közreműködésével történik a nemzeti vidéki hálózat felállítása és irányítása: Tv. 20. § (i) *Az 1698/2005/EK rendelet 63. cikke szerinti nemzeti vidéki hálózat felállításával, irányításával és működtetésével kapcsolatos feladatokat az irányító hatóság a külön jogszabályban foglaltak alapján felállított irányító egység közreműködésével látja el.* Az MNVH Állandó Titkárság a NAKVI keretei között működik.

A NAKVI alapítása és jogállása tekintetében az intézet alapító okiratából, valamint szervezeti és működési szabályzatából a következők állapíthatók meg:

- az intézet alapítója: a vidékfejlesztési miniszter
- az intézet felügyeleti szerve: a Vidékfejlesztési Minisztérium
- az intézet jogállása: önálló költségvetési szerv
- az intézet az alaptervekenysége körébe tartozóan: ellátja az MNVH központi munkaszervezeti feladatait (alapító okirat 11.7. pont)
- NAKVI főosztályi jogállású szervezeti egységét képezi az MNVH Hálózati és Projektkoordinációs Igazgatóság (SZMSZ 2.2. pont)
- a hivatkozott igazgatóság szervezeti egysége az MNVH Állandó Titkárság, mely feladatát képezi többek között: az MNVH-ról szóló 36/2010. (XI.30.) VM rendelet szerinti Tanács, Főtitkár és Bizottság titkársági feladatainak ellátása (SZMSZ 2.2.1.1 b/ pont), továbbá a vidéki kapcsolódási pontok kialakítása, működtetése (SZMSZ 2.2.1.3. a/ pont),
- a becsatolt pályázati kiírás szerint a megyei referensi tevékenységét az MNVH főtitkár igazgatja, ellenőrzi, illetve számol be róla az MNVH elnöksége felé. (pályázat 2. old.)

A fentieközi összegezésként tenát álláspontunk szerint is – egyezően az Önök véleményével – az állapítható meg, hogy a NAKVI a vidékfejlesztési miniszter által létrehozott, jelenleg a Földművelésügyi Minisztérium felügyeletével, irányításával,

önálló költségvetési szervként működő háttérintézmény, ily módon a Kormány alárendeltségébe tartozó szerv.

A képviselővel kapcsolatos konkrét összeférhetlenségi kérdés eldöntéséhez azonban másfelől az szükséges, hogy tényszerű megállapítást nyerjen, ténylegesen kitől kapta a képviselő a megbízását, és az konkrétan milyen feladat ellátására szól. Ennek tisztázása a helyi önkormányzat összeférhetlenségi ügyekkel foglalkozó bizottságának feladata.

Az ügy előzményeinek részletes ismerete nélkül is szükségesnek tartjuk jelezni, hogy az ügy polgármester asszony által is hivatkozott körülmekintő, ugyanakkor az Mőtv. jogelvi szerinti (9. § Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.) kivizsgálása érdekében az Mőtv. 37. §-a szerint kellett volna eljárni. Amikor a polgármester (vagy bármely képviselő) az esetleges összeférhetlenséget észlelte bejelentést kellett volna tennie az összeférhetlenséggel foglalkozó bizottságnak. Az ügy vizsgálata ugyanis a bizottság (és nem a polgármester) hatásköre. A bizottságnak az érintett képviselőt haladéktalanul meg kellett volna hallgatnia, egyidejűleg kérve tőle az összeférhetlenségi okkal kapcsolatos dokumentumokat (megbízási szerződés, pályázati kiírás, stb.). Tisztázania kellett volna a megbízó jogállását a jogszabályi rendelkezések alapján. Kétség esetén ennek érdekében a bizottságnak közvetlenül kellett volna megkeresnie a NAKVI-t, vagy annak irányító hatóságát, a Földművelésügyi Minisztériumot. Egyúttal – amennyiben annak törvényi feltételei még adottak – írt kellett volna hívni a képviselő ügyvédöt az esetleges összeférhetlenség Mőtv. 37. §-ában írt megszüntetésének lehetőségére.

A bizottsági tényfeltárás, a jogszabályi körülmények tisztázása, mindezek alapos egybevetése alapján tehát a bizottságnak kellett volna haladéktalanul megadni a képviselő-testülethez irányuló javaslatát az összeférhetlenség kimondása érdekében. Ezzel szemben – amint azt polgármester asszony kormánybivatal főigazgatójához írt levelének 2014. november 13-ai kezdetűsége tényszerűen igazolja – csak a törvényi harminc napos határidő lejártát követő napon kezdődött meg az összeférhetlenség jogi háttérének polgármester asszony általi tisztázása.

Az eljárás fentiekben kifejtettkre tekintettel vélelmezhető jogszabály-ellenessége, az ügy tisztázásának, a bizottsági eljárás és a képviselő-testület döntés várható jelentős elhúzódnása visszaszemetet teremt. Amennyiben a képviselő tekintetében valós az összeférhetlenség, úgy több hónapja törvénytörő helyzetben vesz részt a képviselő-testület munkájában, jogszerűtlenül veszi fel az esetlegesen járó díjazást, stb.

Kérem Államtitkár urat, hogy az ügy körülményeinek esetleges részletesebb vizsgálatát követően közvetlenül is szíveskedjék felhívni a megyei kormánybiztosnak figyelmét a hasonló ügyekkel kapcsolatos hatékony törvényességi felügyelet, szakmai tanácsadás érdekében.

Tájékoztatom, hogy levelem szakmai véleményyt jelentő része az Alkotmánybíróság 60/1992.(XI.17.) AB. határozata értelmében joghatás kiváltására nem alkalmas, kötelező erővel nem bír.

Budapest, 2015. január „ 08 „

Üdvözlettel:

